



### PATENT APPLICATION

## IN THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

In re application of

Docket No: Q80742

Shinichi NAGAOKA, et al.

Appln. No.: 10/812,052

Group Art Unit: Unknown

Confirmation No.: Unknown

Examiner: Unknown

Filed: March 30, 2004

For:

DESIGN METHOD OF A MOLD, PRODUCTION METHOD OF AN INJECTION

MOLDING, PROGRAM AND INJECTION MOLDING DEVICE

#### SUBMISSION OF PRIORITY DOCUMENTS

Commissioner for Patents P.O. Box 1450 Alexandria, VA 22313-1450

Sir:

Submitted herewith are certified copies of the priority documents on which claims to priority was made under 35 U.S.C. § 119. The Examiner is respectfully requested to acknowledge receipt of said priority documents.

Respectfully submitted,

SUGHRUE MION, PLLC

Telephone: (202) 293-7060

Facsimile: (202) 293-7860

WASHINGTON OFFICE

23373

CUSTOMER NUMBER

Enclosures: Japan 2003-094452

Japan 2003-145629

Date: April 23, 2004

Iohn T. Callahan

Registration No. 32,607

# 日本国特許庁 JAPAN PATENT OFFICE

別紙添付の書類に記載されている事項は下記の出願書類に記載されている事項と同一であることを証明する。

This is to certify that the annexed is a true copy of the following application as filed with this Office.

出願年月日 Date of Application:

2003年 3月31日

出 願 番 号 Application Number:

特願2003-094452

[ST. 10/C]:

[ J P 2 0 0 3 - 0 9 4 4 5 2 ]

出 願 人
Applicant(s):

住友化学工業株式会社

2004年 3月19日

特許庁長官 Commissioner, Japan Patent Office





【書類名】 特許願

【整理番号】 03SK003

【あて先】 特許庁長官殿

【国際特許分類】 B29C 45/26

B29C 45/76

【発明者】

【住所又は居所】 千葉県市原市姉崎海岸5の1 住友化学工業株式会社内

【氏名】 永岡 真一

【発明者】

【住所又は居所】 千葉県市原市姉崎海岸5の1 住友化学工業株式会社内

【氏名】 広田 知生

【発明者】

【住所又は居所】 千葉県市原市姉崎海岸5の1 住友化学工業株式会社内

【氏名】 東川 芳晃

【特許出願人】

【識別番号】 000002093

【氏名又は名称】 住友化学工業株式会社

【代表者】 米倉 弘昌

【代理人】

【識別番号】 100102967

【弁理士】

【氏名又は名称】 大畑 進

【手数料の表示】

【予納台帳番号】 103585

【納付金額】 21,000円

【提出物件の目録】

【物件名】 明細書 1

【物件名】 図面 1

【物件名】 要約書 1

【包括委任状番号】 9502607

【プルーフの要否】 要

【書類名】

明細書

【発明の名称】

金型の設計方法及び射出成形品の製造方法

【特許請求の範囲】

【請求項1】 キャビティへの複数の樹脂流入路を有する金型を用いて射出成形を行なう場合に、

好適な射出成形条件を得ることを目的として、前記樹脂流入路の配置に関する 金型設計パラメータを、射出成形過程を計算する数値解析手法と計算機支援によ る最適化手法の組み合わせにより事前に求めることを特徴とする金型の設計方法

【請求項2】 前記目的は、成形に必要な型締力を低減させることができる 成形条件を得ることであることを特徴とする請求項1記載の金型の設計方法。

【請求項3】 前記目的は、成形品におけるウエルドの発生を抑制又は制御することであることを特徴とする請求項1記載の金型の設計方法。

【請求項4】 前記金型設計パラメータは、前記金型のキャビティへの流入口であるゲートの点数及び/又はゲートの位置であることを特徴とする請求項1記載の金型の設計方法。

【請求項5】 前記金型設計パラメータを求める際に、成形過程における樹脂流入量を設定するプロセスパラメータを同時に求めることを特徴とする請求項1記載の金型の設計方法。

【請求項6】 前記プロセスパラメータは、前記複数の樹脂流入路に配置された流入量調整弁の動作を制御するパラメータであることを特徴とする請求項5記載の金型の設計方法。

【請求項7】 充填工程中の同時刻に全ての流入調整弁が全閉とならない条件の中で前記プロセスパラメータを最適化すること特徴とする請求項6記載の金型の設計方法。

【請求項8】 キャビティへの複数の樹脂流入路を有する金型を用いて射出 成形を行なう場合に、

好適な射出成形条件を得ることを目的として、前記樹脂流入路の配置に関する 金型設計パラメータを、射出成形過程を計算する数値解析手法と計算機支援によ る最適化手法の組み合わせにより事前に求め、

この求められた金型設計パラメータに基づいて作製した金型を用いて射出成形 を行なうことを特徴とする射出成形品の製造方法。

【請求項9】 キャビティへの複数の樹脂流入路を有する金型を用いて射出成形を行なう場合に、好適な射出成形条件を得ることを目的として、前記樹脂流入路の配置に関する金型設計パラメータを、射出成形過程を計算する数値解析手法と計算機支援による最適化手法の組み合わせにより事前に求める工程をコンピュータに実行させるプログラム。

#### 【発明の詳細な説明】

[0001]

## 【発明の属する技術分野】

本発明は、樹脂を射出成形する場合の金型の設計方法及びそれを用いた射出成 形品の製造方法に関する。

[0002]

## 【従来の技術】

射出成形においては、製品の寸法や形状に応じて複数のゲートを設けることが必要となる。その場合、以下に示すように、複数のゲートから流入した溶融材料の流れの状態を制御することにより、必要な型締力の低減やウエルド位置制御など、成形プロセス面、製品品質面での改良を行う提案がなされている。

[0003]

#### 【特許文献1】

特開2002-355866号公報(第2頁)

上記文献には、製品形状が長手方向に延びている場合、キャビティ内に前記溶融樹脂を射出するゲートを充填開始側から充填完了側に向けて複数配置するとともに、前記充填開始側のゲートの射出開始から所定の時間差にて、前記溶融樹脂が順次前記キャビティ内へ射出することにより、成形に必要な型締力を小さくする技術が記載されている。

[0004]

【特許文献2】

# 特開平8-118420号公報(第2~3頁)

上記文献には、第1のゲートから射出された樹脂が第2のゲートを通過するのと ほぼ同時か又は通過した後、この第2のゲートから、軟化した樹脂材料を前記キャビティ内に射出することにより、ウエルドの発生を防止することが記載されて いる。

## [0005]

#### 【特許文献3】

特開2001-277308号公報(第7~9頁)

上記文献には、成形品の形状を微小要素に分割し、成形品の成形プロセスの流動シミュレーションを行ない、成形品に発生するウエルドラインの発生位置を予測する技術が開示されている。そして、予測されたウエルドラインを基に、さらにバルブゲートの開閉を調整し、これを望ましい修正位置に移動させることが記載されている。

#### [0006]

## 【発明が解決しようとする課題】

しかしながら、特許文献1又は2に記載された方法は、ゲートからの射出の開始や、流入量の減少又は停止を行なうタイミングを判断するために、勘や経験を頼りに人手によって試行錯誤を繰り返す必要がある。また、特許文献3の方法では、ウエルドの全体位置を制御しているのではなく、ウエルド上の特定の一点から補正値を計算しているので、例えば、三方からの樹脂流れが合流する複雑な形状を持つウエルドを制御することは困難であった。また、これらの特許文献の方法では、予め定めたゲートの配置の条件下においてゲートを調整するものであるので、必ずしも最良の結果を得ることができない。

#### [0007]

この発明は上記のような課題に鑑み、樹脂製品を射出成形する際に、型締力や ウエルド発生をより良くコントロールすることができるような金型の設計方法及 び射出成形品の製造方法を提供することを目的とする。

### [0008]

#### 【課題を解決するための手段】

この発明は、上記の目的を達成するためになされたもので、キャビティへの複数の樹脂流入路を有する金型を用いて射出成形を行なう場合に、好適な射出成形条件を得ることを目的として、樹脂流入路の配置に関する金型設計パラメータを、射出成形過程を計算する数値解析手法と計算機支援による最適化手法の組み合わせにより事前に求めることを特徴とする金型の設計方法である。

#### [0009]

このように、樹脂流入路の配置に関する金型設計パラメータを、射出成形過程を計算する数値解析手法と計算機支援による最適化手法の組み合わせを用いることにより、人手による試行錯誤を繰り返すことなく、迅速に正確に算出することができるので、実際の成形における好適な射出成形条件を得ることができる。なお、射出成形とは、広く射出成形全般を指し、例えば、射出プレス成形、射出圧縮成形、発泡射出成形等も含まれる。

#### [0010]

目的としては、成形に必要な型締力を低減させることができる成形条件を得ることや、成形品におけるウエルドの発生を抑制又は制御することなどが挙げられる。金型設計パラメータとしては、金型のキャビティへの流入口であるゲートの点数及び/又はゲートの位置が好ましいが、さらに、ノズルからゲートまでの流路であるランナーの形状、径、あるいは経路、及びゲートの径、角度等を採用してもよい。金型設計パラメータを求める際に、成形過程における樹脂流入量を設定するプロセスパラメータを同時に求めるようにしてもよい。プロセスパラメータは、複数の樹脂流入路に配置された流入量調整弁の動作を制御するパラメータが好適である。簡易的な方法として、流入調整弁の動作の制御方法を全開または全閉のどちらかにしてもよい。実用的な制約条件として、充填工程中の同時刻に全ての流入調整弁が全閉とならない条件の中でプロセスパラメータを最適化するようにしてもよい。

#### $[0\ 0\ 1\ 1]$

この発明においては、樹脂成分に対し、本発明の目的を損なわない範囲内で、 ガラス繊維、シリカアルミナ繊維、アルミナ繊維、炭素繊維、麻、ケナフ等の植 物より得られる有機繊維、合成繊維などの繊維状補強材;ホウ酸アルミニウムウ ィスカー、チタン酸カリウムウィスカーなどの針状の補強材;ガラスビーズ、タルク、マイカ、グラファイト、ウォラストナイト、ドロマイトなどの無機充填材;フッ素樹脂、金属石鹸類などの離型改良剤;染料、顔料などの着色剤;酸化防止剤;熱安定剤;紫外線吸収剤;帯電防止剤;界面活性剤などの通常の添加剤を1種以上添加することができる。

## [0012]

この発明において好適に使用される樹脂として熱可塑性樹脂がある。ここで、 熱可塑性樹脂とは、一般に熱可塑性樹脂と称されるもの全てを指し、例えば、無 定形ポリマー、半結晶性ポリマー、結晶性ポリマー、液晶ポリマー等であってよ い。また、熱可塑性樹脂は、一種類であってもよく、複数のポリマー成分のブレ ンドであってもよい。具体的には、低密度ポリエチレン、高密度ポリエチレン、 プロピレン系樹脂、エチレンプロピレン共重合体等のオレフィン系樹脂; ポリ スチレン、ハイインパクトポリスチレン、ABS樹脂等のスチレン系樹脂; ポ リメチルメタクリレート等のアクリル系樹脂; ポリエチレンテレフタレート、 ポリブチレンテレフタレート等のポリエステル系樹脂: ポリカーボネート、変 性ポリカーボネート等のポリカーボネート系樹脂; ポリアミド66、ポリアミ ド6、ポリアミド46等のポリアミド系樹脂; ポリオキシメチレンコポリマー 、ポリオキシメチレンホモポリマー等のポリアセタール樹脂; ポリエーテルス ルホン、ポリエーテルイミド、熱可塑性ポリイミド、ポリエーテルケトン、ポリ エーテルエーテルケトン、ポリフェニレンサルファイド等のエンジニアリングプ ラスチック、スーパーエンジニアリングプラスチック; セルロースアセテート 、セルロースアセテートブチレート、エチルセルロース等のセルロース誘導体: 液晶ポリマー、液晶アロマチックポリエステル等の液晶系ポリマー; 熱可塑性 ポリウレタンエラストマー、熱可塑性スチレンブタジエンエラストマー、熱可塑 性ポリオレフィンエラストマー、熱可塑性ポリエステルエラストマー、熱可塑性 塩化ビニルエラストマー、熱可塑性ポリアミドエラストマー等の熱可塑性エラス トマー等が挙げられる。

#### [0013]

さらに好適な樹脂材料として、大型の自動車部品等に対して用いられる低流動

性のポリプロピレン系樹脂が挙げられる。樹脂の流動性は、例えば、JIS-K7210に規定された方法で測定されるメルトフローレート(MFR、単位:g/10分)によって表される。この出願において低流動性樹脂として想定しているのは、上記の方法により、温度230℃、荷重2.16kgで測定された値が、0.5~20、好ましくは1.0~10の範囲にあるものである。汎用のポリプロピレン系熱可塑性樹脂において衝撃強度に優れる材料は、溶融時の流動性が低くなる傾向にあり、製品の耐衝撃性を向上させるには、可能な限り流動性の低い樹脂を選択するのが好ましい。MFRの値が0.5より小さいものに関しては、流動性があまりにも低く、射出成形法によって成形することは実用的でないと考えられる。また、MFRの値が20を超えるものについては、成形に必要な型締力が過大になってしまうという問題が起きにくい。

### $[0\ 0\ 1\ 4\ ]$

このような低流動性樹脂は、流動性の高い樹脂を成形するような条件で成形すると、必要な型締力が多大となり、成形機の型締能力を超えてしまったり、装置コストやランニングコストが増大する。しかしながら、このような樹脂であってもこの発明の方法によって必要な型締力を低下させることができるので、型締能力が小さい成形機でも成形が可能となり、あるいは成形のためのエネルギーコスト等を低減させることができる。

#### [0015]

この発明の他の態様は、キャビティへの複数の樹脂流入路を有する金型を用いて射出成形を行なう場合に、好適な射出成形条件を得るために、樹脂流入路の配置に関する金型設計パラメータを、射出成形過程を計算する数値解析手法と計算機支援による最適化手法の組み合わせにより事前に求め、この求められた金型設計パラメータに基づいて作製した金型を用いて射出成形を行なうことを特徴とする射出成形品の製造方法である。

#### $[0\ 0\ 1\ 6]$

この発明のさらに他の態様は、キャビティへの複数の樹脂流入路を有する金型 を用いて射出成形を行なう場合に、好適な射出成形条件を得るために、樹脂流入 路の配置に関する金型設計パラメータを、射出成形過程を計算する数値解析手法 と計算機支援による最適化手法の組み合わせにより事前に求める工程をコンピュータに実行させるプログラムである。

#### $[0\ 0\ 1\ 7]$

## 【発明の実施の形態】

以下、図面を参照して、この発明の実施の形態を詳しく説明する。この実施の形態では、図1に示すような一方向に長く延びた(縦横比=1.6/3)平板状の部材を、予め決められた樹脂材料を用いて射出成形法により製造する場合を例示する。図2に示すように、キャビティCVには、平板の1つの側端の中央と左右に3つのゲート(G1, G2, G3)を配置している。この発明においては、ゲートの数は2つ以上であればよく、樹脂製品の形状や寸法に応じて適宜に設定することができる。

## [0018]

この発明では、少なくとも1つのゲートをバルブによって開閉が可能なバルブゲートとして構成し、このバルブゲートの開度を調整することにより、ウエルドが任意の位置に来るような射出成形を行なう。この実施の形態では、図2に示すように3つのゲートのいずれもバルブゲートとして構成されているが、後述する最適化の結果として、いずれかを全開又は全閉とすることになる場合には、実機の金型にはバルブゲートは不要となる。各ゲートは、ランナーRを介してノズルNに連絡しており、ランナーRは中で樹脂が固化しないように所定の温度に制御された、いわゆるホットランナーになっている。

#### $[0\ 0\ 1\ 9]$

この実施の形態では、射出成形過程を計算する数値解析と計算機支援による最適化手法の組み合わせにより、好適な成形条件を得ることができるような、樹脂流入路の配置に関する金型設計パラメータ及び成形過程における樹脂流入量を設定するプロセスパラメータを同時に求める。金型設計パラメータ又はプロセスパラメータの一方のみを求めても良く、これらを別の最適化プロセスで順次求めても良い。

#### [0020]

射出成形過程を計算する数値解析の手法としては、近年、有限要素法をベース

とし、成形中において要素間に作用する関係に基づく計算式を用いて樹脂の挙動を解析するものが、実用化されてきている。この実施の形態では、Moldflow Plastics Insight 2.0 divl (商品名: Moldflow Corporation製)を使用している。計算機支援による最適化手法も、同様に多くのものが開発されている。ここでは、ソフトウエアとして、iSIGHT 6.0 (商品名: Engineous Software Inc.製)を用い、非線形性の強い問題を扱うことになるため、解空間を大域的に探索でき、局所最適解(Local Optimum)に陥る危険が少なく、大域最適値(Global Optimum)を見つけやすいとされるSA(焼きなまし法)を用いた。以下に、解析の全般の流れを、図3のフロー図に沿って説明する。

### $[0\ 0\ 2\ 1]$

#### (1)解析用モデルの作成

まず、ステップ2において、射出成形過程における樹脂の流れを解析するため の解析用モデルを作成する。この実施の形態では、以下の長尺平板モデルを用い た。

寸法:幅1600mm、長さ300mm、厚さ3mm

要素数:2862、節点数:1558、サイド3点ゲート

ランナー径: $6mm \phi$  (ホットランナー)、ゲート: $4mm \phi \times 7.5mmL$  (バルブゲート)

### [0022]

## (2) 成形条件の設定

ステップ3において、射出成形を行なうための条件設定を行なう。まず、材料として選択した樹脂の物性値等のデータを入力する必要がある。ここでは、樹脂として、ポリプロピレン系樹脂である三井住友ポリプロNP156(商品名、三井住友ポリオレフィン株式会社製、短繊維GFPP、GF30wt%)を用いている。必要な物性値としては、例えば、熱伝導率、比熱、流動停止温度、粘度等がある。

#### [0023]

他の成形条件として、樹脂温度/ホットランナー温度/金型温度を、それぞれ 230℃/230℃/50℃に設定し、射出速度は等速設定とし、射出時間が約8秒となるように設定した。

# [0024]

## (3) 計算機支援による最適化工程

ステップ4から後の工程は、計算機支援による最適化工程である。すなわち、ステップ4において、設計変数と呼ばれる求めるべきパラメータ(ここではバルブゲートの開閉のタイミングとゲートの数及び位置)の初期値を設定し、ステップ5において、樹脂の流入プロセスを計算し、ステップ6においてその結果ファイルを出力する。そして、ステップ7において、その結果ファイルに基づき、型締力及びウエルド発生に関する評価関数を算出し、ステップ8において、その算出値が最適解に収束しているかを評価する。そして、最適解に収束していない場合には、ステップ9及びステップ10において最適化手法のアルゴリズムに基づいて設計変数を修正し、ステップ5からステップ10までの工程を繰り返す。ステップ8において評価関数が最適解に収束していると判断された時には、最適化工程を終了する。

## [0025]

最適化手法のアルゴリズムとしては、この実施の形態では、焼きなまし法を採用している。金属の焼きなましにおいては、ゆっくり冷やすことで、高い状態にあった各分子エネルギーが一様に低い状態に落ち着く。焼きなまし法はこれをモデルとしており、最適解の探索を急速に進めるのでは無く、部分的には解の改悪を許すことで解の多様性を生み出し、大域探索を可能とする手法である。最適解への収束は、所定の回数の計算を行った後に判断するようにしている。

#### [0026]

#### (4) 開閉タイミングの設定における制約条件

この実施の形態ではバルブゲートは3つ有り、開閉タイミングはこれら全てを 独立に操作することを前提としてもよい。しかしながら、これらのバルブゲート は実作業上の制約から完全に独立に操作できない場合がある。また、最適化作業 をより絞った条件下で行なうことにより最適化作業を効率化することができる。 そこで、以下のような制約条件を設けた。

#### [0027]

まず、この実施の形態では、各バルブゲートの開度自体を連続的にあるいは段

階的に調整することはせず、実用性を考慮して開と閉の2位置のみを採るものとした。ホットランナー中では樹脂は固化しないから、各バルブゲートは射出成形の開始後でも閉状態で待機することができ、その後任意の時間に開動作を行なうことができる。また、一度開となって樹脂が通過したバルブゲートを閉とすることもできる。一方、一度開とした後に閉としたバルブゲートを開とすると、閉とする時間にもよるが、バルブゲートから先では樹脂の固化が進んでいる可能性があり、外観悪化等の成形不良が懸念される。従って、1つのバルブゲートの操作パターンとして考えられるのは、①常開、②常閉、③閉→開、④開→閉、⑤閉→開→閉の5パターンである。これを制約条件1 a とした。また、より簡略な制約条件としては、開→閉のパターンを用いないものが考えられる。すなわち、①常開、②常閉、③閉→開の3パターンからなるものを制約条件1 b とした。

## [0028]

また、実成形上、全ゲートが同時に閉となると、ランナーやバルブゲートに異常な圧力が作用すると考えられるし、解析上もソフトウエア上の問題によりエラーが発生しやすい。その対策として、成形中、最低一つのゲートが開となっていることを制約条件2 a とした。また、より簡略な条件としては、常時特定の1つのゲートを開とすることが考えられる。これを制約条件2 b とした。

## [0029]

### (5)設計変数としての開閉タイミングの設定

制約条件1a,1bのいずれかと制約条件2a,2bのいずれかを組み合わせることにより、バルブゲートの動作に関して種々の制約条件が導かれる。ここでは、一番簡略な組み合わせである、1b、2bの組み合わせを採用した。つまり、3つのゲートのうち、常時開とするものをまず調整用ゲートとして選択し、次に、他の2つのゲートを任意制御ゲートとして、これらを開とするタイミングを独立な設定変数として、最適化を行う。この方法で、理論上、全ての設計変数が網羅されるが、調整用ゲートの選択を変更した方が良い場合も有る。この実施の形態では、ゲートG1を常時開とする場合と、ゲートG2を常時開とする場合の双方について行った。

#### [0030]

## (6) 設計変数としてのゲート位置

ここでは、ゲート位置のx座標を設計変数(実数)とする。ゲート部と製品部とを接合(節点を共有化)する必要があるため、移動後のゲート位置に最も近い製品部節点を算出し、その位置(修正後X座標)にゲートがくるようにゲート部全体を平行移動させた。ゲート部の移動後、ランナー部の節点を移動することにより、各ランナーを対応位置まで移動・伸縮させた。

## [0031]

#### (7) 評価関数

評価関数としては、この実施の形態では、(ウエルド発生+成形に必要な型締力)を用いた。ウエルドの発生を制御することは、製品の外観上あるいは製品の強度上必要なことである。また、型締力を低減させることは、装置の小型化や、エネルギー節約、金型の保護等につながり、コストの低減を図ることができる。以下、それぞれについて説明する。

#### [0032]

(7-1) ウエルド発生に関する評価

#### ①ウエルドの判定

解析モデルの各節点毎に、フローフロント合流角を計算し、これに基づいて判定 した。

### ②特定領域内のウエルド検出

成形品によっては特定領域内でのウエルド発生を回避(他の領域にウエルドを移動)できれば良いケースもあることより、特定領域内のウエルドのみを検出するプログラムを作成した(図4参照)。このプログラムでは、予め指定された領域(製品中央の幅400mm×長さ100mm及び幅800mm×長さ100mmの部分)内に存在するウエルド発生点のみカウントし、その個数をファイルに出力する。特定領域の設定は、例えば、多角形領域であれば座標値を用いた不等式等で範囲を指定することができるが、領域内の全ての節点を記憶させる方法により任意の形状の領域を指定することができる。

## [0033]

(7-2)成形に必要な型締力

型締力は、解析ソプトによってキャビティ内の樹脂圧を算出し、これに投影面積を掛けることによって求められる。

#### [0034]

(7-3) 最終的な評価関数

特定領域内でのウエルド発生数(節点数)をA [個]、成形に必要な型締力をB [ton]とした場合に、評価関数を、

評価関数 =  $A \times \delta + B$ 

によって与えた。 $\delta$  は重み付けの因子で、ウエルド発生を重視する場合はこれを大きくする。この実施の形態では、 $\delta=1000$ とし、ウエルド発生を防止することを優先した。なお、ウエルドの評価は、前記のような発生節点数を用いるのが簡便であるが、解析モデルの節点の間隔が均一でない場合には、ウエルド長さに換算する方が好ましい。また、ウエルドの強度をも評価する場合、樹脂が合流する際の温度、圧力、及び合流角度等を加味することによってより精度の高い結果が得られる。

## [0035]

## (8) 最適化計算例

図1に示すような製品を射出成形する際のゲート位置と開閉タイミングを、以下の初期条件と制約条件を設定して最適化した。

#### (条件A)

ゲートG1を常開とし、ゲートG2,G3の開放タイミング変動の場合

制約条件:  $1100 \le x1 \le 1500$ 、 $600 \le x2 \le 1000$ 、 $100 \le x3 \le 500$ 、

 $0 \le t2 \le 8.0s$ ,  $0 \le t3 \le 8.0s$ 

初期条件:x1=1300、x2=800、x3=300、t2=4.0s、t3=4.0s

(条件B)

ゲートG2を常開とし、ゲートG1、G3の開放タイミング変動の場合

制約条件:  $1100 \le x1 \le 1500$ 、 $600 \le x2 \le 1000$ 、 $100 \le x3 \le 500$ 

 $0 \le t2 \le 8.0s$ ,  $0 \le t3 \le 8.0s$ 

初期条件:x1=1300、x2=800、x3=300、t1=4.0s、t3=4.0s

ここにおいて、x1、x2、x3 (mm) はそれぞれゲートG1、ゲートG2、ゲートG3のx

座標、t1, t2, t3 (秒) はそれぞれ射出開始を0 (秒) としたゲートG1、ゲートG2、ゲートG3の開放のタイミングである。

# [0036]

結果を、表1及び表2に示す。

# 【表1】

						1	, 1						
備考						1点ゲート	カスケード	2点ゲート	3点ゲート	バルブ制御	ゲート移動 +	バルグ制御	
型締力		[ton]			2540	1660	1010	1140	1100	760			
ウエルド発生数 (節点数)			中央部2	w008	$\times 100^{L}$	0	0	9	4	2	0		
		(A) (A)	中央部1	400w	$\times 100^{L}$	0	0	9	0	0		0	
42	÷4		全領域	1800w	×300r	0	0	18	18	14	14		
ゲート開放	7*1			G3		×	$\nabla$	0	0	4.0		1.1	
	タイミング*1	$[\mathbf{s}]$		G2		×	◁	×	0	0.7		5.4	
	41			G1		0	0	0	0	0		0	
ゲート位置	(x 座標)	[mm]		63		300 固定)					100		移動)
				G2			0		(ゲート位置固定)		800		(ゲート位置移動) 最適化後
	<u> </u>			G1			. 0	1300	(*)		1220		(ゲー
<b>《</b> 年					Θ	0	60	9	© ?		A		

中央部1でのウエルド発生回避条件下でのゲート開放タイミングの最適結果 △:フローフロント到達以降開放(カスケード制御) 〇:常開、×:常開、 0

【表2】

無				1点ゲート	カスケード	3点ゲート	バルブ制御	ゲート移動 +	ベルグ制御	- ド制御) - ド制御) 最適結果													
型絡力		[ton]		1310	1160	1140	1130		1070	(カスケーミングの													
ウエルド発生数 (節点数)		中央部2	800w	×100L	0	0	4	0		0	<ul><li>○:常開、×:常閉、△:フローフロント到達以降開放(カスケード制御)</li><li>中央部1でのウエルド発生回避条件下でのゲート開放タイミングの最適結果</li></ul>												
		中央部1	400w	×100L	0	0	0	0		0	ロント到道												
		全領域	1800w	×300r	0	0	18	10		18	: フローフ 回避条件下												
			G3		×	7	0	3.1	3.4		□   □   □   □   □   □   □   □   □   □												
ゲート開放 タイミング*1			G2		0	0	0	0		0													
X X	* X		G1		×	$\nabla$	0	4.5		0.5	X:溶腸、   X:溶腸、   のウェルド												
	[mm]	(x 座標) [mm]				_	_								G3			300	固定)		120	<b>被</b> 動)	〇:常開、 中央部1で
ゲート位置 (* 座標)				G2			800	(ゲート位置固定)		800	(ゲート位置移動) 最適化後	. 0 中											
X			G1			1300	(ゲー		1500	( <i>Y</i> -	* * *												
<b>然</b> 4	_				9	0	4	€ 2		Д													

# [0037]

## (9) 検討結果

これらの表において、①~⑧は従来の方法によるもので、いずれもゲートの位置は固定している。ゲート開放タイミングに関しては、①、⑥は一点ゲートの場合、②、⑦は最初に開となったゲートから流入した樹脂が他のゲートに到達した時に他のゲートを開とする、いわゆるカスケード制御の場合、③は常開の二点ゲ

ートの場合、④は常開の三点ゲートの場合で、⑤、⑧ではゲートの開放タイミングだけを最適化している。この表に示すように、この実施の形態では、ゲート位置とゲート開放タイミングを制御することにより、所望の領域におけるウエルド発生を抑制しつつ型締力を低レベルに維持することが可能となった。従って、この方法によって成形製品の使用目的に応じた実用的な成形方法を提供することができる。

## [0038]

なお、上の実施の形態では、ウエルド発生を抑制する領域を1個所のみとしたが、複数に分散した領域の場合でも評価関数をそれぞれの発生数の和として構築することにより同様に取り扱うことができる。また、領域ごとにそれぞれに重みを付けた和とすることにより、重要度の異なる複数の領域を取り扱うこともできる。このように領域ごとにウエルドの発生を制御することにより、ウエルドの発生位置をより細かく制御することができる。

#### [0039]

また、この実施の形態では、追加的な評価関数として型締力を採用したが、個々の条件に応じて適宜のパラメータを評価関数として採用することができる。また、この実施の形態では、評価関数を複数の要素評価関数の和として構築したが、状況に応じた適宜の演算式を用いることができる。

### [0040]

## 【発明の効果】

以上説明したように、この発明によれば、樹脂流入路の配置に関する金型設計パラメータを、人手による試行錯誤を繰り返すことなく、迅速に正確に算出することができるので、任意の形状の樹脂製品を射出成形する場合でも、ウエルド発生の制御や型締力の低減などを目的とする好適な射出成形条件を得ることができる。これにより、使用目的に応じた良好な性能を持つ製品を、装置や作業コストの低減を図りつつ成形することができる。

#### 【図面の簡単な説明】

【図1】 この発明の一実施の形態を説明するための成形用キャビティとゲートの位置を示す図である。

- 【図2】 この発明の一実施の形態を説明するための成形用キャビティと樹脂流路を示す図である。
- 【図3】 この発明の樹脂製品の成形方法の一実施の形態を説明するフロー図である。
- 【図4】 この発明の樹脂製品の成形方法の一実施の形態におけるウエルドの制御工程を示す図である。

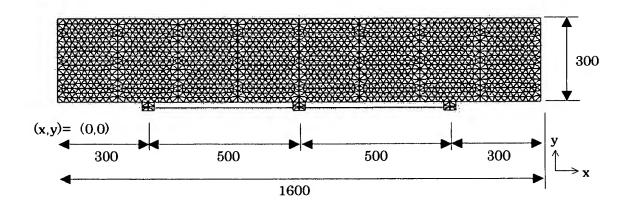
## 【符号の説明】

- CV キャビティ
- G1, G2, G3 ゲート
- R ランナー
- N ノズル

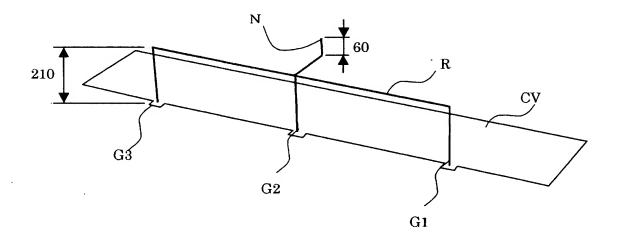
【書類名】

'"

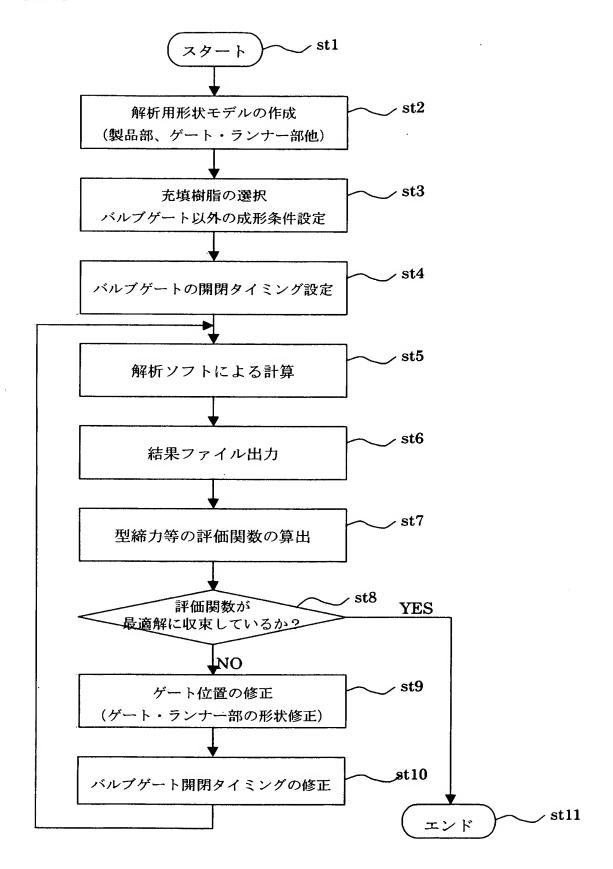
# 【図1】



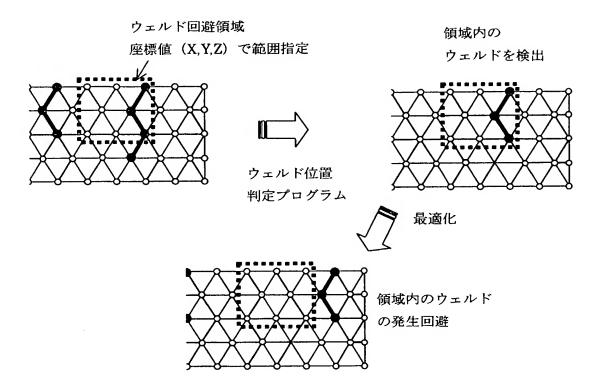
【図2】



## 【図3】



# 【図4】



【書類名】

· 要約書

【要約】

【課題】 樹脂製品を射出成形する際に、型締力やウエルド発生をより良くコントロールすることができるような金型の設計方法及び射出成形品の製造方法を提供する。

【解決手段】 キャビティへの複数の樹脂流入路を有する金型を用いて射出成形を行なう場合に、好適な射出成形条件を得ることを目的として、樹脂流入路の配置に関する金型設計パラメータを、射出成形過程を計算する数値解析手法と計算機支援による最適化手法の組み合わせにより事前に求める。

【選択図】 図3

## 認定・付加情報

特許出願の番号

特願2003-094452

受付番号

5 0 3 0 0 5 2 9 0 4 8

書類名

特許願

担当官

第六担当上席 0095

作成日

平成15年 4月 1日

<認定情報・付加情報>

【提出日】

平成15年 3月31日

特願2003-094452

出願人履歴情報

識別番号

[000002093]

1. 変更年月日

1990年 8月28日

[変更理由]

新規登録

住所

大阪府大阪市中央区北浜4丁目5番33号

氏 名

住友化学工業株式会社